

Lösungen der Klausur  
am 04.09.2015 zur Linearen Algebra II

1. (6=3+1+2 Punkte)

(a) Eine Relation  $R \subset M \times M$  ist eine *Äquivalenzrelation*, falls sie folgende drei Eigenschaften erfüllt:

(i) *Reflexivität*: Für alle  $x \in M$  gilt:  $(x, x) \in R$ .

(ii) *Symmetrie*: Für alle  $x, y \in M$  gilt:  $(x, y) \in R \Rightarrow (y, x) \in R$ .

(iii) *Transitivität*: Für alle  $x, y, z \in M$  gilt:  $(x, y) \in R$  und  $(y, z) \in R \Rightarrow (x, z) \in R$ .

(b)  $\varphi(105) = \varphi(3 \cdot 5 \cdot 7) = 2 \cdot 4 \cdot 6 = 48$ ,

$\varphi(72) = \varphi(2^3 \cdot 3^2) = 2^2 \cdot 2 \cdot 3 = 24$ .

(c)

$$\frac{n}{n^{-1}} \mid \begin{array}{c|c|c|c|c|c|c|c} 1 & 3 & 7 & 9 & 11 & 13 & 17 & 19 \\ \hline 1 & 7 & 3 & 9 & 11 & 17 & 13 & 19 \end{array}$$

2. (6=3+3 Punkte)

(a) Es ist  $x^3 - 1 = \Phi_1 \cdot \Phi_3$  und  $\Phi_1 = x - 1$ . Daher ist

$$\Phi_3 = \frac{x^3 - 1}{x - 1} = x^2 + x + 1.$$

Es ist  $x^5 - 1 = \Phi_1 \cdot \Phi_5$ . Daher ist

$$\Phi_5 = \frac{x^5 - 1}{x - 1} = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1.$$

Es ist  $x^{15} - 1 = \Phi_1 \cdot \Phi_3 \cdot \Phi_5 \cdot \Phi_{15} = (x^5 - 1) \cdot \Phi_3 \cdot \Phi_{15}$ . Daher ist

$$\Phi_{15} = \frac{x^{15} - 1}{(x^5 - 1) \cdot \Phi_3} = \frac{x^{10} + x^5 + 1}{x^2 + x + 1} = x^8 - x^7 + x^5 - x^4 + x^3 - x + 1.$$

(b) Lösungen zu  $b \equiv 4 \pmod{5}$  sind 4, 9, 14, .... Ihre Reste modulo 11 sind 4, 9, 3, .... Also ist  $b_0 := 14$  eine Lösung des Gleichungssystems

$$b \equiv 4 \pmod{5}$$

$$b \equiv 3 \pmod{11}$$

Es ist  $b_0 \equiv 1 \pmod{13}$  und  $5 \cdot 11 = 55 \equiv 3 \pmod{13}$ . Also ist

$$b = 14 + 2 \cdot 55 = 124$$

$$\text{mit } b \equiv 1 + 2 \cdot 3 = 7 \pmod{13}$$

eine Lösung des Gleichungssystems

$$b \equiv 4 \pmod{5}$$

$$b \equiv 3 \pmod{11}$$

$$b \equiv 7 \pmod{13}$$

3. (6=2+2+1+1 Punkte)

- (a) Eine Matrix  $A \in M(n \times n, K)$  ist in Jordannormalform, falls sie Blockdiagonalgestalt hat,

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & & \\ & \ddots & \\ & & A_l \end{pmatrix}$$

mit  $A_j \in M(r_j \times r_j, K)$ , und falls die Blöcke  $A_j$  Jordanblöcke sind,

$$A_j = \begin{pmatrix} \lambda_j & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & \lambda_j \end{pmatrix}$$

für  $\lambda_j \in K$ .

- (b)

$$A^{(f)} = \begin{pmatrix} & & -a_0 \\ 1 & & -a_1 \\ & \ddots & \vdots \\ & & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix} \in M(n \times n, K).$$

- (c) Die Eigenwerte von  $A^{(f)}$  sind die Zahlen  $b_1, \dots, b_m$ . Zu jedem Eigenwert  $b_j$  hat eine zu  $A^{(f)}$  konjugierte Matrix in Jordannormalform genau einen Jordanblock. Es ist ein Jordanblock der Größe  $r_j \times r_j$ .

Begründung: Weil  $f$  das charakteristische Polynom ist, sind die Zahlen  $b_j$  die Eigenwerte von  $A^{(f)}$ , und die Dimension des Hauptraums  $\text{Hau}(A^{(f)}, b_j)$  ist  $r_j$ . Es reicht zu zeigen, dass man nur je einen Jordanblock hat. Das folgt daraus, dass  $A^{(f)} - b_j \cdot E_n$  den Rang  $n - 1$  hat und dass daher  $\dim \text{Eig}(A^{(f)}, b_j) = 1$  ist.

4. (6=3+3 Punkte)

- (a) Sei  $a$  ein Erzeugendes des Hauptideals  $(a_1, \dots, a_n)$ . Dann teilt  $a$  alle  $a_i$  wegen  $a_i \in (a)$ . Weil  $a$  Linearkombination der  $a_i$  ist, teilt jeder gemeinsame Teiler der  $a_i$  auch  $a$ . Daher ist  $a$  ein ggT von  $a_1, \dots, a_n$ .  $\square$
- (b) Sei  $a \in R - (R^* \cup \{0\})$  irreduzibel,  $a|(b \cdot c)$  und nicht  $a|c$ . Zu zeigen ist  $a|b$ . Weil  $a$  irreduzibel ist, sind seine einzigen Teiler die Einheiten und die zu  $a$  assoziierten Elemente. Wegen nicht  $a|c$  ist

$$1 = (\text{ein}) \text{ ggT}(a, c).$$

Nach Lemma 10.16 gibt es  $\lambda_1, \lambda_2 \in R$  mit

$$1 = \lambda_1 \cdot a + \lambda_2 \cdot c.$$

Daher ist  $b = \lambda_1 \cdot a \cdot b + \lambda_2 \cdot b \cdot c$ . Daraus und aus  $a|(b \cdot c)$  folgt  $a|b$ .  $\square$

5. (6=1+2+3 Punkte)

- (a)  $f$  ist genau dann *unitär*, wenn  $\phi(f(a), f(b)) = \phi(a, b)$  für alle  $a, b \in V$  gilt.

(b)

$$\begin{aligned} s_b(x) &= -x + 2b, & s_b \circ T_a &= s_{b-\frac{1}{2}a}, \\ T_a \circ s_b &= s_{b+\frac{1}{2}a}, & s_b \circ T_a \circ s_b &= T_{-a}. \end{aligned}$$

(c)

$$\begin{aligned} SU(2) &= \{A \in M(2 \times 2, \mathbb{C}) \mid A \text{ ist unitär und } \det A = 1\} \\ &= \{A \in GL(2, \mathbb{C}) \mid \bar{A}^{tr} = A^{-1}, \det A = 1\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid a, b, c, d \in \mathbb{C}, ad - bc = 1, \begin{pmatrix} \bar{a} & \bar{c} \\ \bar{b} & \bar{d} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{C}, a\bar{a} + b\bar{b} = 1 \right\}. \end{aligned}$$

6. (6=1+1+1+3 Punkte)

(a) 17.

(b) 219.

(c) Ein Gitter im  $\mathbb{R}^n$  ist eine Untergruppe  $G \subset \mathbb{R}^n$ , die von einer Basis  $(b_1, \dots, b_n)$  von Vektoren des  $\mathbb{R}^n$  erzeugt wird. (Dann ist  $G = \langle b_1, \dots, b_n \rangle = \sum_{j=1}^n \mathbb{Z} \cdot b_j$ , und  $G$  ist als Gruppe isomorph zu  $\mathbb{Z}^n$ . Dann ist  $b_1, \dots, b_n$  eine Gitterbasis.)

(d) .

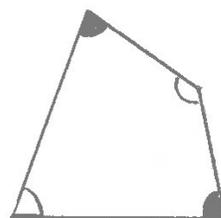
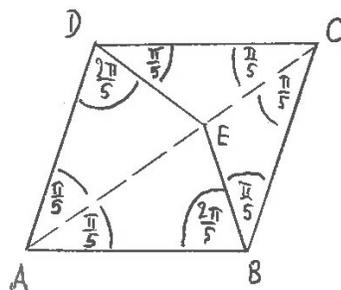
Name des Gitters	$ \{f \in O(\mathbb{R}^2, \phi_{st}) \mid f(G) = G\} $
schiefes Gitter	2
rechtwinkliges Gitter	4
quadratisches Gitter	8
rhombisches Gitter	4
hexagonales Gitter	12

7. (6 Punkte)

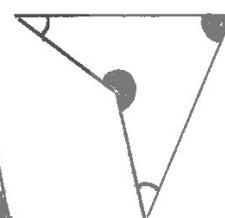
X	Typ der Drehachsen	Drehwinkel	Y
—	—	0	(id :) 1
6	durch gegenüberliegende Ecken	$\frac{2}{5}\pi, \frac{4}{5}\pi, \frac{6}{5}\pi, \frac{8}{5}\pi$	$6 \cdot 4 = 24$
15	durch gegenüberliegende Kantenmittelpunkte	$\pi$	$15 \cdot 1 = 15$
10	durch gegenüberliegende Flächenmittelpunkte	$\frac{2}{3}\pi, \frac{4}{3}\pi$	$10 \cdot 2 = 20$

8. (6=2+2+2 Punkte)

(a)  $d(A, B) = d(B, C) = d(C, D) = d(D, A) = d(A, E) = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ ,  
 $d(E, B) = d(E, D) = d(E, C) = 1$ .

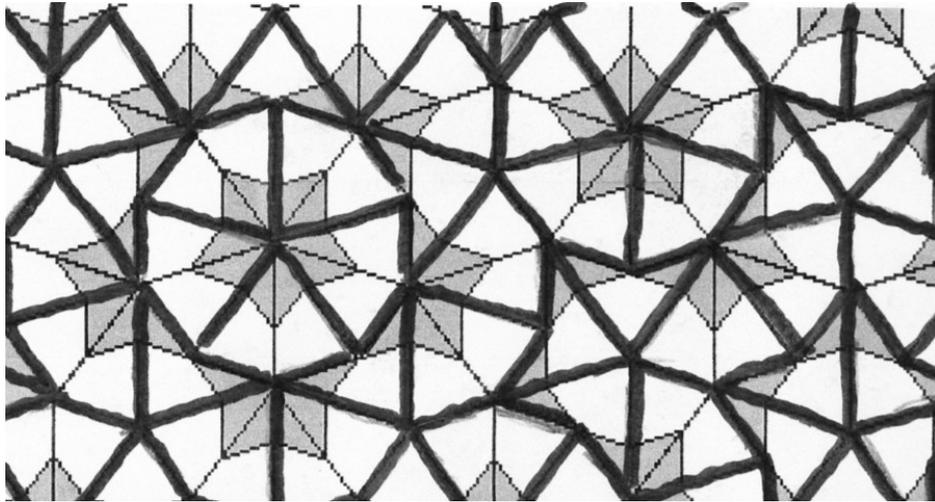


Drachens



Schwanz

(b) .



- (c) Wenn eine Penrose-Pflasterung unter einer nichttrivialen Translation invariant wäre, so wäre auch jede Penrose-Pflasterung, die man durch  $n$ -maliges Vergrößern ( $n \in \mathbb{N}$ ) erhält, invariant unter der Translation. Aber für genügend großes  $n$  sind die Fliesen so groß, dass die Verschiebung einer einzelnen Fliese die Fliese überlappen würde. Dann kann die Penrose-Pflasterung nicht invariant unter der Translation sein. Ein Widerspruch.